

27 décembre 2016

Une recherche scientifique sous l'influence des intérêts privés

A lafaimexpliquee.org, nous l'avons mentionné à plusieurs reprises, l'Institut National de la Recherche Agronomique ([INRA](#)) le confirme à présent grâce à une étude systématique menée par trois de ses chercheurs : les intérêts privés influencent les résultats des recherches menées par nos scientifiques !

Dans une étude publiée dans [PLoS ONE](#), intitulée « [Conflicts of Interest in GM Bt Crop Efficacy and Durability Studies](#) » (disponible en anglais uniquement), Thomas Guillemaud, Eric Lombaert et Denis Bourguet analysent les cas de conflits d'intérêt pour les articles de recherche portant sur une question précise liée aux OGM, à savoir un ensemble de 672 articles publiés entre 1991 et 2015 portant sur l'efficacité et la durabilité de l'efficacité de certains OGM qui produisent les protéines d'une bactérie, *Bacillus thuringiensis* (Bt). Les auteurs notent que : « *malgré les enjeux financiers, politiques et idéologiques liés aux OGM* », ils n'ont pu identifier que deux études portant sur les questions de conflits d'intérêts dans ce domaine.



Les articles analysés comprennent notamment des travaux sur des variétés OGM de maïs et de coton produits par Monsanto, Syngenta, Dow AgroSciences et DuPont Pioneer. Les cas de conflits d'intérêt considérés sont des liens professionnels (les chercheurs sont employés par la compagnie privée) ou de financement direct de l'étude par l'industrie semencière concernée. Les liens possibles de nature non financière, intrinsèques ou intellectuels, ne sont pas pris en compte. Ils constatent ainsi qu'il n'y a pas moins de 40% de cas de conflit d'intérêt (dont seuls 7% sont déclarés et 29% résultant du financement de l'étude par la compagnie semencière) soit un résultat intermédiaire par rapport aux

deux autres études sur la question qui avaient observé respectivement 25,8 et 47% de conflits d'intérêts.

En cas de conflit d'intérêts, les auteurs notent que « *les conclusions ont 49 % de chances d'être plus favorables aux intérêts des industries semencières* », ce qui correspond à peu de chose près aux résultats obtenus par d'autres études du même type portant sur la recherche sur le tabac, les produits biomédicaux, le nucléaire, le sucre et les produits pharmaceutiques.

Les trois auteurs ont aussi étudié les mécanismes à l'oeuvre et constatent que, en cas de conflit d'intérêt, l'étude porte principalement sur l'efficacité des OGM et non sur leur durabilité. Ils se sont aussi posé la question de savoir si le conflit d'intérêt était une cause ou une conséquence des résultats des études analysées (dans ce second cas, les auteurs ayant trouvé un résultat favorable peuvent être tentés de chercher un appui financier de la part de la compagnie semencière concernée), mais n'ont pas disposé des éléments nécessaires pour conclure.

Conclusion pour lafaimexpliquee.org et ses lectrices et lecteurs : quand vous lisez un article ou une étude, vérifiez toujours **qui sont les auteurs** et **qui les finance** avant de prendre 'pour argent comptant' leurs conclusions !

Et aussi : de l'importance d'avoir un budget public suffisant pour la recherche scientifique afin d'en assurer l'indépendance.

(comme l'indique notre page d'accueil, « *lafaimexpliquee.org est un site autonome, entièrement indépendant et basé sur le bénévolat* »)

Pour en savoir davantage :

- Guillemaud T, Lombaert E, Bourguet D (2016) [Conflicts of Interest in GM Bt Crop Efficacy and Durability Studies](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0167777), PLoS ONE 11(12): e0167777. doi:10.1371/journal.pone.0167777

Sélection d'articles déjà parus sur lafaimexpliquee.org et liés à ce sujet :

- [Alimentation, environnement et santé](#), 2014
- [Développement de la recherche pour une technologie agricole durable et accessible](#), 2013.