

1er juillet 2015

Aux États-Unis, le secteur agricole et alimentaire industriel a dépensé des centaines de millions de dollars pour influencer les médias, les consommateurs et les politiques publiques. Qu'en est-il en Europe ?

[Les Amis de la Terre](#), États-Unis ([Friends of the Earth US](#)) ont récemment conduit une recherche sur comment les compagnies du secteur agricole et alimentaire industriel ont dépensé des centaines de millions de dollars entre 2009 et 2013 sur une campagne de communication en vue de duper les médias, influencer le comportement des consommateurs et faire avancer leurs objectifs dans le domaine des politiques publiques.

Cette masse considérable de ressource a été utilisée par ces industriels pour financer leurs « *groupes de façade qui souvent apparaissent dans les médias comme des sources indépendantes mais [...] en fait servent les intérêts du secteur agricole et alimentaire industriel* ». Parmi les contributeurs, on trouve des entreprises telles que Monsanto, DuPont, Dow et Syngenta ainsi qu'une association d'industriels favorables aux OGM. Parmi les principaux bénéficiaires de ces financements, il y a des associations faisant la promotion des idées des groupes industriels actifs dans le domaine des pesticides, de la biotechnologie et de l'alimentation conventionnelle.

L'un des objectifs de cette grande campagne de communication est de façonner l'opinion publique en soutenant des groupes qui semblent indépendants. Les tactiques empruntées comprennent notamment l'utilisation de blogueurs et de porte-paroles féminins afin de mieux atteindre un public de femmes. Des scientifiques, des journalistes et d'autres personnes ont également été attaqués afin de miner leur crédibilité.



La campagne arrive en réaction à l'augmentation de la part des produits bios dans la consommations alimentaire. Aux États-Unis, les ventes de produits bios certifiés ont

augmenté de 11.5% en 2013 alors que les marchés paysans (circuits courts) ont plus que doublé en dix ans et qu'une enquête a montré qu'une large majorité des citoyens US étaient préoccupés par la biotechnologie. C'est là une dynamique qui peut en grande partie être expliquée par des scandales alimentaires à répétition et des film à succès. La campagne utilise des techniques semblables à celles qui avaient été utilisées dans le passé lors des campagnes pro-tabac en vue modifier la présentation de la question alimentaire, cacher la réalité et semer le doute dans l'esprit de la population sur les bénéfices environnementaux, sociaux et sanitaires de l'alimentation bio.

Le tableau ci-dessous, extrait du rapport publié par les Amis de la Terre, US, identifie les onze principaux groupes de facade de l'industrie agricole et alimentaire américaine, leur budget, leur principaux donateurs, leurs sujets prioritaires ainsi que la date de leur fondation.

Top 11 Food and Agriculture Industry Front Groups

Front Group	Spending 2009-2013*	Leading Corporate Board Members or Donors†	Issue Focus‡	Year Founded
U.S. Farmers and Ranchers Alliance	\$28,677,666	Monsanto, Dow Chemical, DuPont	Defends GMOs, pesticides, routine antibiotic use in livestock	2010
International Food Information Council	\$24,167,350	Coca-Cola, Pfizer Animal Health, Kraft Foods, The Hershey Company	Defends GMOs, processed foods, BPA, sugar, additives, routine antibiotic use in livestock	1985
Center for Food Integrity	\$20,988,003	Monsanto, National Restaurant Assn., United Soybean Board	Defends pesticides, routine antibiotics use in livestock, GMOs	2007
Council for Biotechnology information	\$16,729,325	Monsanto, BASF, Dow, Bayer, DuPont, Syngenta	Promotes safety and necessity of GMOs	2000
Center for Consumer Freedom	\$ 15,880,295	Coca Cola, Tyson Foods, Arby's, Hooters	Attacks minimum wage, Humane Society, organics, sugar-sweetened beverage regulation	1996
American Council on Science and Health§	\$9,107,245	Chevron, Coca-Cola, McDonald's	Defends soda, BPA, GMOs, processed foods, attacks organics	1978
Global Harvest Initiative	\$4,904,123	Monsanto, Elanco, DuPont, IBM, John Deere	Promotes GMOs as solution to feeding the world	2009
Animal Agriculture Alliance	\$2,686,713	National Pork Board, Bayer, Elanco, American Feed Industry Assn.	Defends routine use of antibiotic in livestock and other industrial livestock practices	1987
Protect the Harvest	\$1,371,941	Lucas Oil and Lucas Cattle Company	Attacks the Humane Society, defends industrial farming practices	2011
Alliance for Food and Farming	\$1,205,218	California Farm Bureau Federation, Western Growers, Produce Marketing Association	Defends pesticides, disparages organics	1989
Coalition for Safe and Affordable Food	N/A**	Grocery Manufacturers Association, Biotechnology Industry Organization, CropLife America	Fights GMO labeling, attacks organics	2014

En conclusion de leur travail, les Amis de la Terre, US, font quelques recommandations importantes et très pertinentes :

- pour les médias :
 - se familiariser avec les tactiques adoptées par l'industrie agricole et alimentaire et leur groupes de façade
 - financer suffisamment les investigations requises pour révéler les conflits d'intérêts et soutenir leur personnel pour faire des articles sur les questions complexes posées par les politiques agricoles et alimentaires
 - suivre une politique rigoureuse de lutte contre les conflits d'intérêt et assurer la transparence pour les lecteurs.
- pour le public :
 - être vigilant et rechercher les groupes de façade et leurs représentants dans les médias, et être conscient quand ces tactiques sont utilisées pour manipuler l'opinion publique
 - réagir quand ces groupes de façade ou leur porte-paroles sont présentés comme des sources indépendantes dans des articles de presse, et manifester de l'approbation quand les articles sur ces questions complexes font l'objet d'une analyse approfondie
 - s'informer sur ces questions à partir d'institutions académiques dignes et d'organisations volontaires de confiance travaillant pour le bien public et non dans l'intérêt d'entreprises commerciales.

Ajoutons ici que ces conclusions s'appliquent également dans le cas de l'Europe où la demande pour les produits bio et les circuits courts se développent aussi rapidement.

Un exemple des efforts fait par l'industrie pour contrôler la communication sur les questions alimentaires est donné par la récente interview sur France Inter (La tête au carré) du Prof. Séralini qui a confirmé qu'il rencontrait de sérieuses difficultés pour publier un article qui montre que les tests d'innocuité des aliments étaient systématiquement biaisés dans la mesure où les aliments fournis au groupe de souris témoins sont contaminés par des pesticides et d'autres éléments toxiques. Ce n'est pas la première fois que le Prof. Séralini s'est retrouvé sous les projecteurs et il a affirmé clairement, lors de son interview, que des pressions étaient effectuées par certaines entreprises sur des revues scientifiques afin qu'elles publient des articles de leurs chercheurs et refusent de publier ou rétractent des articles proposés par des scientifiques indépendants qui contiennent des résultats qui font tort aux industriels [\[lire ici\]](#)

Une étude semblable à celle présentée ici menée en Europe aurait certainement des résultats comparables. Il serait bien utile de la mener !

Pour en savoir davantage :

- Hamerschlag, K., [Spinning Food - How food industry front groups and covert communications are shaping the story of food](#), Friends of the Earth, Juin 2015 (en anglais seulement)
- Erwan de Miniac et Emilien David, [OGM – Nouvelle étude de G.E Séralini : « Les tests de laboratoire sont faussés. Il y a un risque de sous-estimation de la toxicité réelle des produits étudiés » !!](#), Le Blog de la résistance, juin 2015

Articles déjà parus sur lafaimexpliquee.org sur ce sujet :

- [Alimentation, environnement et santé](#), 2014
- [Le système agricole et alimentaire international à la recherche d'une bonne image](#), 2013
- [Rebondissement dans l'affaire de l'article de l'équipe du Prof. Séralini sur le maïs transgénique NK 603 de Monsanto](#), 2013
- Série d'articles sur [la question des OGM](#)

Noter la prochaine **Conférence sur la durabilité globale et l'alimentation locale** (Global Sustainability and Local Foods) organisée par l'Université Américaine de Rome le 2 Octobre prochain. [[lire - en anglais](#)]